

**Besprechung über Verkehrsthemen im Stadtgebiet von Wels am 14.02.2022 mit Andreas Weidinger (SPK), DI (FH) Patrick Scherer und Hannes Rager (BauT), Dieter Sterrer und Sabrina Penz (StaE), Walter Hofstätter (KD), Klaus Echer, Thomas Gasser und Sabine Kurz (BGV); AK und sabtours entschuldigt, WK unentschuldigt**

	<b>Straße/Gebiet</b>	<b>Forderung Anregung</b>	<b>Eingabe von</b>	<b>Amtsvorschlag für Maßnahme</b>
1	Froniusplatz; VerkR-91940-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	Ergebnis: Kein Einwand gegen die Neuverordnung. Das Vorrang geben auf die Bahnhofstraße wird neu unter Froniusplatz verordnet.
2	Buxbaumstraße; VerkR-90900-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	Ergebnis: Kein Einwand gegen die Neuverordnung. Das Vorrang geben auf die Dr.-Groß-Straße wird neu unter Buxbaumstraße verordnet.
3	Föhrenstraße; VerkR-91840-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	Ergebnis: Kein Einwand gegen die Neuverordnung.
4	Franz-Resl-Straße; VerkR-95940-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	Ergebnis: Ein Halteverbot auf der Nordseite im Bereich ON 21 befindet sich genau bei einer Absenkung bzw. Parkplatzzufahrt. Dies könnte gänzlich entfernt werden. Weiters gibt es auf der Nordseite ggü. von ON 8 eine gelbe Bodenmarkierung in einer Länge von 8 m, welche sich auch gänzlich bei einer Absenkung befindet. Diese könnte auch aufgelassen werden. <b>@BauT: Entfernung des HV auf der Nordseite im Bereich ON 21</b>
5	Freiung; VerkR-91870-2022 VerkR-055-08-14-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV BdB über LV	Ergebnis: Im Bereich von ON 7 ist eine Parkverbot in einer Länge von 22 m verordnet. In diesem Bereich ist ein Schanigarten und das VZ ist nicht aufgestellt. Soll das PV weiter aufrecht oder aufgelassen werden? Wunsch BdB über LV - Auflösung PV aufgrund Ganzjahresschanigarten. Auflösung des PV in der Länge von 22 m. <b>@BauT: Anbringung des HV Ende beim Lichtmast im Bereich ON 4</b>
6	Gilmstraße; VerkR-92180-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	Ergebnis: Bei der bestehenden Wohnstraße können die Zusatzschilder "Keine Durchfahrt - Schrittgeschwindigkeit" entfernt werden. <b>@BauT: Entfernung der Zusatzbeschilderung bei der Wohnstraße</b>

7	Gerichtsstraße; VerkR-92120-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	<p>Ergebnis: Beim bestehenden Halteverbot ausgenommen E-Fahrzeuge im Kreuzungsbereich mit der Dragonerstraße kann die Meterangabe entfernt werden, da hier Pfeile rechts/links vorhanden sind. <b>@BauT: Entfernung der Meterangabe beim bestehenden HV</b></p>
8	Gärtnerstraße; VerkR-92080-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	<p>Ergebnis: Die Halteverbote auf der Nordseite im Bereich im Bereich ON 1, ON 5 bzw. 7 und ON 9 sind zu entfernen. Auf der Nordseite bleibt nur ein Halteverbot bestehen, welches beim Lichtmast ON 13 bzw. Gabelsbergerstraße 1 beginnt und mit einer Wiederholung beim Lichtmast im Bereich ON 9 endet. Bei der Kreuzung mit dem Grünbachplatz ist das VZ mit der 30er Bechränkung verdreht und müsste korrigiert werden. <b>@BauT: Entfernung der betreffenden Verkehrszeichen</b></p>
9	Griesstraße; VerkR-92280-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	<p>Ergebnis: Kein Einwand gegen die Neuverordnung.</p>
10	Kalvarienberggasse; VerkR-055-08-8-2022	ev. Verlängerung HV	RA über BauT	<p>Ergebnis: Keine Maßnahmen erforderlich.</p>
11	Franz-Keim-Straße; VerkR-93480-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	<p>Ergebnis: Kein Einwand gegen die Neuverordnung.</p>
12	Födischstraße; VerkR-055-90-1-2022 (91831)	Gesetzliche Signalschau	BGV	<p>Ergebnis: Die Födischstraße ist eine neue Straße in der noch einige Baustellen vorhanden sind und die Fahrbahn noch nicht befestigt ist. Hier wäre aber ein "Vorrang geben" auf die Makartstraße aufzustellen. Da es sich bei der Födischstraße um eine Sackgasse handelt, wäre eine Aufstellung eines Hinweisschildes zu empfehlen. <b>@BauT: Anbringung des VZ "Vorrang geben" und "Sackgasse"</b></p>
13	Otto-Loewi-Straße 5-11; VerkR-055-08-2-2022	Änderung der Zeit beim bestehenden HV für die Müllabfuhr	KD, Hr. Hofstätter	<p>Ergebnis: Kein Einwand gegen die Änderung der Zeit beim HV in der Otto-Loewi-Straße 5-11 MO und DI von 07:00 - 16:00 Uhr. <b>@BauT: Änderung der Zusatztafel</b></p>
14	Haidlweg; VerkR-92570-2022	Gesetzliche Signalschau	BGV	<p>Ergebnis: Auf der Südseite in Höhe von ON 60 ist der Anfang eines Parkverbotes verordnet. Derzeit befindet sich dort eine Baustelle und das VZ liegt auf dem Grundstück. <b>@BauT: Anbringung des prov. PV Anfang bis Fertigstellung der Baustelle</b></p>

15	Sauerbruchstraße; VerkR-055-08-6-2022	HV - Bodenmarkierung	StaE + Büro StR. Ganzert	<p>Ergebnis: Wurde in DB StR. Ganzert bereits positiv behandelt  <b>@BauT: Entfernung der Parkmarkierung in der Sauerbruchstraße in einer Länge von 12 m und Anbringung einer Parkmarkierung in der Wimpassinger Straße lt. Plan VP-311-08-1-2019-9. HV in der Sauerbruchstraße wird dann verordnet, wenn die Maßnahme - Entfernung der Parkmarkierung - nicht funktioniert.</b></p>
16	Reform-Werke-Bauer-Str. - Flurgasse; VerkR-055-08-10-2022	Vorrang geben Parkverbot	Mag. Thomas Aichinger im Wege StR. Ganzert	<p>Ergebnis: Keine weitere Maßnahme, da in einer 30er Zone keine Vorrangzeichen verordnet werden. Das angeführte Problem hinsichtlich der parkenden LKW regelt die StVO, somit wird auch hier keine weitere Maßnahme veranlasst.  <b>@VerkR: Info an Büro StR. Ganzert</b></p>
17	Waldmüllerstraße; VerkR-055-08-16-2022	HV - Bodenmarkierung ggü. ON 9	Hr. Nissl	<p>Ergebnis: Keine weiteren Maßnahmen in diesem Straßenzug.  <b>@VerkR: Abschlussantwort an Hrn. Nissl</b></p>
18	Vogelweider Straße; VerkR-055-08-19-2022	Verlängerung 3,5 t Durchfahrtsverbot zur Ortseinfahrt Wels-Oberthan	Hr. Landerl u. Fr. Zaunmair über Büro StR. Ganzert (Sprechtag vom 20.1.22)	<p>Ergebnis:  <b>@VerkR: nochmalige Prüfung warum die Verordnung derzeit vorsieht, dass das LKW Fahrverbot erst auf Höhe Maschinenring beginnt und nicht bereits in Oberthan (UVP).</b></p>
19	Hinterschweigerstraße 2; VerkR-055-08-20-2022	nichtgenehmigte Einfahrt	Fr. DI Laura Mayr	<p>Ergebnis:  <b>@BauT: Hr. Scherer nimmt diesbezüglich Kontakt mit der Dst. RA, Fr. Dr. Peterzell, auf. Um Info an das VerkR wird gebeten.</b>  <b>@VerkR: Im Anschluss Info an Fr. DI Mayr</b></p>
20	Kasbergstraße; VerkR-055-08-21-2022	unklare Beschilderung	LPD	<p>Ergebnis: Hr. Weidinger vom Stadtpolizeikommando klärt diesen Punkt intern. Darüber hinaus gibt es keine weiteren Maßnahmen.</p>
21	Franz-Keim-Straße 22; VerkR-055-08-22-2022	Betonelement - verkehrsbehindernd	Hr. Rudolf G. Dietl	<p>Ergebnis: Das Betonelement ist deshalb an diesem Standort positioniert, dass dort kein Fahrzeug abgestellt werden kann.  <b>@VerkR: Kontaktaufnahme mit Hrn. Dietl</b></p>
22	Boigl-Gut-Straße; VerkR-055-08-109-2021	Fahrbahnverengung - Beschilderung	VerkR	<p>Ergebnis: Das Gremium, insbesondere StaE, BauT und Polizei haben sich gegen jegliche Maßnahmen ausgesprochen.  <b>@BauT: Info an StR. Ganzert</b></p>

23	Bahnhof im Bereich Grünbachplatz; VerkR-055-08-24-2022	Wunsch nach Schutzweg	Büro Ganzert über StaE	Ergebnis: <b>@StaE: Kontaktaufnahme mit dem Amtssachverständigen</b>
24	Traunuferstraße; VerkR-055-08-26-2022	Errichtung einer Fahrradstraße Info	Büro StR. Ganzert	Ergebnis: Diesbezügliche Verantwortung liegt laut Aussage StaE bei DI Dr. Doblhammer. <b>@StaE: Ersuchen um Planübermittlung an VerkR um die entsprechenden Verordnungen vorbereiten zu können</b>